

Läkemedel och försäkringsskydd

Försäkringsskyddet för läkemedelsanvändningen behöver regleras

Samtliga medlemmar i FGL har sina läkemedel försäkrade i den svenska Läkemedelsförsäkringen via LFF Service AB. Det är ett krav för medlemskap i FGL. Nästan alla läkemedelsbolag som verkar i Sverige (99% av alla sålda läkemedel) är med i Läkemedelsförsäkringen. Men alla läkemedelsbolag är inte med. Vissa bolag har endast en produktansvarsförsäkring. Det är tyvärr inte tillräckligt för patienterna. För läkemedelsbolagen kanske - men inte för patienterna. Läkemedelsmarknaden är nämligen ingen vanlig marknad. Det är ju förskrivaren, inte patienten, som väljer substans.

Den nuvarande svenska lagstiftningen

I Sverige finns lagstiftning avseende produktansvar för läkemedel. Skillnaden mellan produktansvarsförsäkringen och LFF är att den frivilliga försäkringen även hanterar kända biverkningar. En produktansvarsförsäkring ger endast ersättning om produkten har en säkerhetsbrist samt om det finns ett bevisat samband mellan läkemedlet och skadan. En unik egenskap med LFF är att försäkringen kan ge ersättning också till patienter som använder flera läkemedel och där det är svårt att fastslå vilket preparat som orsakat skadan men där det finns övervägande sannolikhet att skadan beror av något av läkemedlen. Patienten behöver alltså inte bevisa vilket enskilt läkemedel det avser och har således en väg in till försäkringen och slipper driva ett rättsfall mot ett enskilt läkemedelsföretag där patienten måste bevisa det enskilda läkemedlets skada. Detta skulle givetvis inte vara möjligt om inte den absoluta majoriteten av läkemedel på den svenska marknaden omfattades av försäkringen. LFF hanterar också fall där läkemedelskada beror av interaktioner mellan olika läkemedel. Om patienten inte är nöjd med LFF:s beslut, kan detta överklagas till Läkemedelsskadenämnden som tillsätts av Regeringen, vilket ytterligare visar den halv-officiella ställning som försäkringen redan har.

Vad är problemet med den nuvarande lagstiftningen?

Nuvarande regelverk tar inte hänsyn till om utbytesläkemedlet har samma försäkringsskydd eller inte. Det innebär att om ett bolag inte är med i den svenska läkemedelsförsäkringen så kan den produkten säljas till ett något lägre pris vilket

innebär att den produkten har lättare att bli vald till periodens vara. Marknadsförutsättningarna uppmuntrar alltså till att inte delta i den Svenska Läkemedelsförsäkringen. Detta är olyckligt eftersom det på längre sikt skulle uppmuntra fler bolag att inte delta i Läkemedelsförsäkringen.

Det handlar om patienternas trygghet

FGL anser att ribban måste sättas högt. Det får aldrig vara en konkurrensfördel att inte delta i läkemedelsförsäkringen.

Minimikrav på en försäkringsgivare bör därför vara att det alltid finns:

- Möjlighet till ersättning vid kända biverkningar
- Möjlighet till ersättning vid interaktioner mellan olika läkemedel
- Möjlighet till ersättning om patienten står på flera olika läkemedel och det inte går att avgöra exakt vilket läkemedel som orsakat skadan
- Möjlighet till ersättning även om inte läkemedelsföretaget gjort något fel
- Möjlighet till ersättning även om inte läkemedlet har någon säkerhetsbrist
- Möjlighet till ersättning utan att själv driva målet i civilrättslig domstol
- Möjlighet att anmäla skada och kommunicera ärendet på svenska
- Möjlighet till att överklaga beslut till Läkemedelsskadenämnden