

Läkemedelsverket
Registrator
Box 26
751 03 UPPSALA

Onsdagen den 26 september 2012

Yttrande på Läkemedelsverkets utredning om att införa frivillig generisk förskrivning

Föreningen för Generiska Läkemedel stödjer regeringens initiativ att införa frivillig generisk förskrivning.

FGL delar dock inte helt problembeskrivningen med att generisk förskrivning är något komplicerat som ska införas - utan ser snarare initiativet som en välkommen förändring som syftar till att ta bort ett komplicerat förbud. Varför tvinga förskrivaren att välja leverantör när det finns flera medicinskt utbytbara läkemedel? Så länge det gäller frivillig generisk förskrivning borde frågeställningen istället vara: "Varför ska generisk förskrivning överhuvudtaget vara olagligt?" FGL anser därmed att det är hög tid att häva förbudet mot generisk förskrivning.

Generisk förskrivning ska komplettera och underlätta, inte ersätta, generisk substitution. Ibland hävdas det att behovet av generisk förskrivning har minskat efter reformen med generisk substitution. Det är fel. Behovet av generisk

förskrivning har istället ökat efter införande av generisk substitution. Efter substitutionsreformen var det läkarna själva som efterfrågade möjligheten att skriva generiskt så de inte tvingas att välja en leverantör. Kommunikationen mellan behandlande läkare och patient blir enklare. Läkaren och patienten kommer i högre utsträckning kunna fokusera på substansen snarare än handelsnamnet redan innan patentutgången. Detta underlättar överföringen till generiska alternativ efter patentutgången. Kunskapen ökar om vad generiska läkemedel är. Det ger patienterna en bättre förståelse för utbytessystemet och att patienten endast byter leverantör men behåller samma medicin.

Argumentationen om fall där det är olämpligt att skriva generiskt behöver inte kommenteras mer än att ett frivilligt system innebär att generisk förskrivning används när det är motiverat och används av naturliga skäl inte när det är olämpligt. Det är med andra ord viktigt att läkaren och patienten fortfarande har möjlighet att välja enskild leverantör när det är motiverat.

Varför tvinga förskrivaren att välja leverantör när det finns flera utbytbara läkemedel att välja mellan?

Ett exempel:

Ett recept där läkaren skrivit Simvastatin AAA 20 mg byts till Simvastatin BBB 20 mg. Egentligen var det kanske inte läkarens önskemål att välja just AAA men journalsystemet och lagen tvingade honom att välja leverantör. Patienten kanske tror att det fanns någon medicinsk motivering till att läkaren valde just AAA istället för BBB.

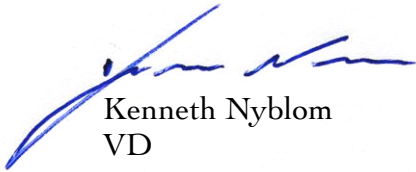
Ett generiskt förskrivet recept Simvastatin 20 mg innebär inget byte för patienten. Socialstyrelsen drar samma slutsats i sin rapport från oktober 2004: "En fördel med att ange det generiska namnet på receptet är att patienten inte upplever att apoteket lämnar ut ett annat läkemedel än det som förskrivits – det blir alltså inget byte ur patientens synvinkel." En ökad patentsäkerhet med andra ord.

I Läkemedelsverkets förslag begränsas införandet av generisk förskrivning till elektroniskt förskrivna recept. Det är möjligtvis logiskt om man ser på förslaget som något nytt och komplicerat som ska införas. Ser man det istället som ett komplicerat förbud som ska upphöra så blir det inte lika logiskt. FGL förordar därför att möjligheten till generisk förskrivning inte ska begränsas till enbart E-recept.

När elektroniska recept blir allt vanligare blir det allt färre patienter som får med sig något skriftligt dokument över vilket/vilka läkemedel som är förskrivna. E-recept har många fördelar men det finns en pedagogisk poäng med en skriftlig beskrivning över vilket/vilka läkemedel patienten har. Därför bör ett E-recept alltid kompletteras med ett skriftligt dokument till patienten där det framgår vilket handelsnamn produkten har (om läkaren har valt en specifik produkt) samt vilken generisk substans läkemedlet innehåller.

Det finns många skäl till att generisk förskrivning bör vara tillåtet och hänsyn bör i första hand tas till patientsäkerheten och den förskrivande doktorn snarare än att apotekets datasystem och journalsystem behöver ändras. Ett förbud ska upphävas om det inte är motiverat och det är hög tid att upphäva förbudet mot generisk förskrivning.

Med vänliga hälsningar,



Kenneth Nyblom
VD